

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

\* ਏ

ਕਪੂਰ ਜੇ

ਭਾਰੀ ਰਾਮ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਡਿਫ ਐਂਡੋਟਸ ਅਪੀਲੈਂਟਸ।

ਬਨਾਮ

1. ਬੀਰਬਲ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, — ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਲਖੂ ਅਤੇ  
ਇੱਕ ਹੋਰ, — ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਜਵਾਬਦਾਰ।

1949 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 576.

1954

28 ਅਪ੍ਰੈਲ

ਕਸਟਮ (ਪੰਜਾਬ) ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਮਾਂ ਕੀ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ  
ਬਿਹਤਰ ਵਾਰਸ— ਪਰਸੂਨਲ ਲਾਅ ਅਧੀਨ ਸਥਿਤੀ— ਕਾਂਗੜਾ ਜ਼ਿਲੇ ਦਾ  
ਮਿਡਲਟਨ ਦਾ ਰਿਵਾਜੀ ਕਾਨੂੰਨ। ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਜਵਾਬ— 44, 49, 50 ਤੋਂ  
52 ਅਤੇ 54— ਮਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਂ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ  
ਵਾਰਸ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਿਵਾਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੈਟੀਗਨਜ਼  
ਡਾਇਜੈਸਟ ਆਫ ਕਸਟਮਰੀ ਲਾਅ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਹੈ,  
ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਿਤਕ ਦੀ ਮਾਂ ਇੱਕ ਜੀਵਨ ਲਈ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।  
ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਰਦ ਰੇਖਿਕ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਵਿਧਵਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ। ਮਾਂ ਤੋਂ  
ਬਾਅਦ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸਵੈ-ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧੀਆਂ ਜਾਂ  
ਜਮਾਂਦਰੂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਤਾਏ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ  
ਆਮ ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਧੀਨ ਮਾਂ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਮਰੇ ਹੋਏ ਮਰਦ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਵਾਰਸ ਹੈ।

- 4 ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਂਗੜਾ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਰਿਵਾਜ-ਏ-ਅਮ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ  
44 ਤੋਂ 55 ਦੀ ਸਹੀ ਪੜਨ 'ਤੇ, ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਮਾਂ ਪੁਰਸ਼ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ  
ਵਾਰਸ ਹਨ' ਜੋ ਮਰਦ ਵੰਸ਼ ਨੂੰ ਛੱਡੇ ਬਿਨਾਂ ਮਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ  
ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਅਤੇ  
ਇਸਲਈ ਮਾਂ ਭਰਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਤਰਜੀਹੀ ਵਾਰਸ ਹੋਵੇਗੀ।

7 ਮਈ 1949 ਨੂੰ ਪੁਰਮਸ਼ਾਲਾ ਵਿਖੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਾਮ ਲਾਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਬ-  
ਜੱਜ, ਕਾਂਗੜਾ ਦੇ ਵਧੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਸ਼੍ਰੀ  
ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਸਿਬ-ਜੱਜ, ਪਹਿਲੀ ਸੈਣੀ, ਕਾਂਗੜਾ, ਮਿਤੀ 19 ਦੇ  
ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ, ਅਪੀਲ, 1948, ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ  
ਮੁਕਦਮੇ ਦੇ ਕੇਬਜ਼ ਲਈ ਫਰਮਾਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਦਵਸ ਨੂੰ  
ਹੁਕਮ ਦੇਣਾ; ਰਪਏ, 8 ਜੂਨ 1949 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਠਲੀ  
ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 632, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੁਕਦਮਾ  
ਖਰਾਬਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ  
ਖਰਾਬਿਆਂ ਨੂੰ ਪੁਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਡੀਕੇ ਮਹਾਜਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ,

ਨਿਮੋ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ  
ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਕਪੂਰ, ਜੇ. ਕਪੂਰ, ਜੇ. ਇਸ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਸੁਬਾਰਡੀਨੇਟ-ਜੱਜ, ਧਰਮਸਾਲਾ ਦੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲੀ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਕੇ ਜਿੱਥੇ ਮੁਦਈ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਰਿਵਾਜ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕੀ ਹੈ? ਉਸਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ.

ਲੱਖੂ ਅਤੇ ਮਿਸ. ਭੋਲੂ ਦੀ ਵਿਧਵਾ ਬ੍ਰਿਜੀ ਨੇ 13 ਜੁਲਾਈ, 1941 ਨੂੰ ਝਗੜੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਭਾਗੀ ਰਾਮ, ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜਗਤ ਰਾਮ ਨੂੰ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ। 632. 26 ਅਪ੍ਰੈਲ 1942 ਨੂੰ ਇੰਤਕਾਲ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਬੀਰਬਲ ਅਤੇ ਸੋਹਨੂੰ, ਜੋ ਪਰਦੇਸੀਆਂ ਦੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਸਨ, ਪ੍ਰੀ-ਐਪਸਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੂਟ ਲੈ ਕੇ ਆਏ। ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਜਗਤ ਰਾਮ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵੈਂਡੀਡ ਸੀ, ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਮਾਂ ਜੋ ਕਿ ਉਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਕੇਸ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੋਰ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ, ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਜਗਤ ਰਾਮ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਦੋ ਭਰਾਵਾਂ ਭਾਗੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹਰੀ ਰਾਮ ਦੁਆਰਾ ਕਾਫ਼ੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਗਤ ਰਾਮ ਦੀ ਮੌਤ ਕਦੋਂ ਹੋਈ ਸੀ? ਅਤੇ ਕੀ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਰ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ।

ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਗਤ ਰਾਮ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਕਿ ਜਗਤ ਰਾਮ ਦਾ ਅਸਲ ਵਾਰਸ ਕੌਣ ਸੀ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਗਠਨ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸੀਨੀਅਰ ਸੁਬੋਰਡੀ- • ਨੈਟ ਜੱਜ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਰਿਵਾਜ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਰਾ ਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਵਾਰਸ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅੱਗੇ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਭਰਾ ਧਿਰ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਪ੍ਰੀ-ਐਪਸਨ ਦਾ ਇੱਕ ਬਿਹਤਰ ਅਧਿਕਾਰ। ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਵਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਹੈ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ, ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਗੀ ਰਾਮ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੌਣ ਉਤਰੇਗਾ। ਅਤੇ ਜਗਤ ਰਾਮ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ - ਉਸਦੀ ਮਾਂ ਹੋਰ

ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਭਰਾ। ਹਿੰਦੂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਮਾਂ ⑧-

ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਵਾਰਸ ਹੈ ਅਤੇ ਬੀਰਬਾਈਵਾਦ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਿਵਾਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਵਿਚ

ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਰੈਟੀਗਨਜ਼ ਡਾਇਜੈਸਟ ਆਫ ਕਸਟਮਰੀ ਲਾਅ, ਜੋ ਕਿ '

' ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕਿਤਾਬ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

**ਸੁਭਾਨੀ ਦਾ ਕੇਸ (1)**, ਮਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਮਾਂ, ਮਰਦ ਵੰਸ਼ਜਾਂ ਜਾਂ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੀਵਨ ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਦੀ ਹੈ: ਪੈਰਾ 22 ਦੇਖੋ. ਮਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧੀਆਂ ਜਾਂ ਜਮਾਂਦਰੂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ- ਸਵੈ-ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਜੱਦੀ ' ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਪੱਤੀ - ਕ੍ਰਮਵਾਰ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਪਰਸਨਲ ਲਾਅ <sup>4</sup> ਅਤੇ 'ਪੁਨ ਜਾਬ' ਦੀ ਆਮ ਰੀਤ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਮਾਂ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਇੱਕ ਮਰੇ ਹੋਏ ਪੁਰਸ਼ ਪੱਖੀ ਪੁਜਾਰੀ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਵਾਰਸ ਹੈ। ਫਿਰ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ **ਰਿਵਾਜ ਏ ਆਮ** ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜਪੂਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਮਿਡਲਟਨ ਦੇ **ਰਿਵਾਜ ਏ ਆਮ** > ਕਾਂਗੜਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵਾਂਗਾ। ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 44 ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਪੁਰਸ਼ ਮਾਲਕ ਛੱਡਦਾ ਹੈ- ਕੋਈ ਮਰਦ ਔਲਾਦ ਨਹੀਂ- • ਡਾਂਟ। ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-

“ਪ੍ਰਸ਼ਨ 44...ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਮਰਦ ਮਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮਰਦ ਔਲਾਦ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇੱਕ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਾਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਾਂ ਨੂੰ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਦਾ ਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ?

**ਉੱਤਰ** - ਕਾਂਗੜਾ ਤਹਿਸੀਲ ਦੇ ਜਾਟਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਕਬੀਲੇ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਮਾਤਾ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਜੀਵਨ ਸੰਪੱਤੀ ਤੱਕ ਬਰਾਬਰ ਸਫਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਜ਼ਾਹਰਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਔਰਤ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਵਾਈਵਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗੁਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਭਾਰੀ ਰਾਮ-ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ **ਰਿਵਾਜ ਏ ਆਮ** ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਰਦ ਮਾਲਕ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ -ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।

<sup>v</sup><ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਮਾਂ ਬਰਾਬਰ। ਫਿਰ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰੋ ^

ਬੀਰਬਲ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਜੋ ਜਾਇਦਾਦ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਔਰਤ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸਵਾਲ ਨੰਬਰ 49 ਫਿਰ ਧੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰਾਸਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਕਪੂਰ, ਜੇ. ਸਵਾਲ ਨੰਬਰ 50 ਤੋਂ 52 ਧੀਆਂ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਜਦੋਂ ਉਹ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਈ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਕਿਸਮ ਕੀ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਨੰ: 53 ਧੀਆਂ ਦੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਧੀਆਂ (ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮਾਵਾਂ) ਨੂੰ ਕਾਮਯਾਬ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਫਿਰ ਆਉ ਸਵਾਲ ਨੰ: 54 ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ-

\*

**ਸਵਾਲ 54**—ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਮਰਦ ਮਰਦ ਦੇ ਵੰਸ਼ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ

ਕੋਈ ਵਿਧਵਾ, ਧੀ ਜਾਂ ਧੀ ਦੁਆਰਾ ਔਲਾਦ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੌਣ ਸਫਲ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ?

**ਉੱਤਰ**- ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਆਮ ਸਹਿਯੋਗੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ-

- (1) ਇੱਛਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ;
- (2) ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਮਾਂਦਰੂ ;
- (3) ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਹਫੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ;
- (4) **ਅਲਾ ਮਲਿਕ**;
- (5) ਟਿਕਾ ਦੇ ਸੰਸਥਾਪਕਾਂ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜ.

ਭਰਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਧਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੀਮਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਕਾਰਨ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਸਫਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਜੀਵਨ-ਸੰਪੱਤੀ ਲਈ

ਭਰਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਆਉਣਗੇ। ਜਿਹੜੇ ਮਰੇ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਿਧਵਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਆਦਿ, ਕਰਨਗੇ

ਮਾਂ ਆ। ਵਸੀਅਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕ ਤਾਂ ਹੀ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣਗੇ ਜੇਕਰ

ਉਲਟਾ  
ਵਾਰਸ

Bhagi Ram  
and  
others  
v.  
Birbal and

ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਬੇਗਾਨਗੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਆਪਣੇ  
ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਾ ਕਰੇ।

ਇਸ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਮਾਂ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਆਦਮੀ ਮਰਦ ਦੇ ਵੰਸ਼ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਧੀ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵਿਧਵਾ, ਧੀ ਜਾਂ ਔਲਾਦ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੂਜੇ ਵਾਰਸ ਜੋ . ਸਵਾਲ ਨੰ. 44 ਤੋਂ 53 ਤੱਕ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਮਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 5 ਤੱਕ <sup>4</sup> ਕੇਸ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਕਬੀਲੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬਾਂ ਦੀ ਨਹੀਂ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਥਨ ਹੈ ਕਿ ਭਰਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਪਹਿਲਾਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ. ਭਰਾਵੇ \* ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਮਾਂ ਵੀ ਆਵੇਗੀ, > ਸਿਰਫ ਕੰਪਾਈਲਰ ਦੀ ਇੱਕ ਰਾਏ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਆਮ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।

Kapur, J.

*ਸੋਹਨੂੰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬਾਹਗਾ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ* (1), ਕਾਂਗੜਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਘਿਰਬਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੁਲਾਬੀ ਨੇ ਬਾਹਗਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਤੋਹਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸਨੇ ਆਪਣਾ ਪਤੀ ਦੱਸਿਆ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਬਾਕੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਇੰਤਕਾਲ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਸਾਦੇ ਝਗੜਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਗੁਲਾਬੀ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਆਤਮਾ *ਬੰਧੂ ਸਨ* ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਿਵਾਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਮੁਦਈਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। \* ਮਿਡਲਟਨ ਦੁਆਰਾ *ਰਿਵਾਜ ਏ ਐਮ* ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 54 ' ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬ੍ਰੈਂਡਵੇ, ਜੇ. ਨੇ ਪੰਨਾ 434 'ਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਵਾਲ ਦੇ ਜਵਾਬ ' ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਵੱਖ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਭਾਵ, ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਸਨ। ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵੱਲ ਕਦੇ ਖਿੱਚਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ

ਭਾਗੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਮਾਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਨੰਬਰ 54 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ।

ਬੀਰਬਾਲੋਡ

ਹੋਰ ਸ੍ਰੀ ਦਯਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਮਹਾਜਨ ਨੇ ਗੈਰ-ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ

ਕਪੂਰ, ਜੇ.ਐਨ.ਓ.ਐੱਚ .7 ਐਫ . 1943. ਉਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਮਰਦ ਮਾਲਕ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅੱਧਾ ਉਸ ਦੀ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਨਾਂ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ ਉਸ ਦੀ ਮਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰੋਕੂ ਵਿਧਵਾ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਦੋ ਅਣਵਿਆਹੀਆਂ ਧੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਇੰਤਕਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਆਹ 'ਤੇ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਇੰਤਕਾਲ ਮਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਮਾਂ ਨੇ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤੋਹਫ਼ਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ- ਸ਼ਿਬਾ ਜੋ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਪੁਰਸ਼ ਕ੍ਰੈਪਟਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਧੀ ਨੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਤੋਹਫ਼ੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਧੀ ਵਜੋਂ ਉਹ ਇੱਕ ਤਰਜੀਹੀ ਵਾਰਸ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਉਸ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਜੋ ਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਊਟਸਾਈਡਰ ਸ਼ਿਬਾ ਨੂੰ ਤੋਹਫ਼ੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਜੋ ਉਸਦੀ ਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀ ਸੀ।

*ਰਲਵਾਜ਼ ਏਮ'* ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੰਬਰ 44 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਂਗੜਾ ਡੀ ਸੂਕਟ ਵਿਚ ਮਾਂ ਨੂੰ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ। ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਫਿਰ ਕਯੂਨ 49 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਅਤੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਘੜਨ ਵਿੱਚ ਮਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ \* ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮਾਂ ਨੂੰ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਰ ਰੇਖਿਕ ਵੰਸ਼ਜਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ।

ਫਿਰ ਸਵਾਲ ਨੰਬਰ 54 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਦੁਬਾਰਾ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਘੜਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਹੈਰੀਜ਼, ਸੀਜੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਸੀ। ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ-

“RiwaM-an ਦੇ ਕੰਪਾਈਲਰ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਰੇਮ ਐਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਨੇ ਮਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ।

ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਧਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਭਾਗੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸੀਮਤ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਕਾਰਨ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ, ਕਿਵੇਂ- ਬੀਰਬਲ ਅਤੇ ਸਦਾ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਸਫਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਜੀਵਨ ਸੰਪਤੀ ਲਈ। ਮਾਂ ਨੂੰ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਕਪੂਰ, ਜੇ. ਪ੍ਰਸ਼ਨ 44 ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿੱਚ, ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਫਲ ਹੋਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੰਪਾਈਲਰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 54 ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਂ

ਭਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗੀ, ਜਾਂ ਜੇ ਉਹ ਮਰ ਗਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਧਵਾਵਾਂ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ, ਇਹ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਵਾਲ 49 ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਆਹੀ ਧੀ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਅੱਗੇ ਰੱਖੇ ਜੋ 5 ਵੀਂ ਜਾਂ 7 ਵੀਂ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਜਮਾਂਦਰੂਆਂ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਵਾਲਾਂ ਅਤੇ ਜਵਾਬਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਵਾਲ 44 ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਮਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਵਾਜ਼-ਇ-ਅਮ ਦੇ ਕੰਪਾਈਲਰ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬਾਂ ਵਿੱਚ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਜੋ ਮਾਂ ਅਲ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਛੱਡ ਕੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਮੇਰੇ ਨਿਰਣੇ ਵਿੱਚ, ਇਹਨਾਂ ਜਵਾਬਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਮਾਂ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਵਾਰਸ ਸੀ, ਵਿਆਹੀਆਂ ਧੀਆਂ ਦੀ ਤਰਜੀਹੀ ਵਾਰਸ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਮਾਊਂਟ ਪ੍ਰੋਜਨ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ, ਉਹ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਆਪਣੇ ਲਈ ਲੈ ਲਵੇਗੀ। ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਮਾਂਦਰੂ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਵਿਆਹੁਤਾ\* ਧੀ ਸਿਰਫ ਆਪਣੀ ਦਾਦੀ ਦੀ ਮੌਤ ਨੂੰ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ”

ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਾਤਾ ਆਖਰੀ ਧਾਰਕ ਦੀ ਵਿਧਵਾ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 44 ਤੋਂ 54 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ,

ਭਾਰੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਬੈਂਚ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਵਿਰਾਸਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਿਵਾਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ  
v. ਕਾਂਗੜਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਂ ਦੀ ਪਦਵੀ ^\* ਸੀ।  
ਬੀਰਬਲ ਅਤੇ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ।  
.ਹੋਰ

ਮੈਂ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ J - ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰਤ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਂਗੜਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਰਿਵਾਜ-ਇ-ਅਮ ਦੇ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਮਾਤਾ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 44 ਤੋਂ 54 ਨੂੰ ਸਹੀ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਮਰਦ ਪੱਖੀ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਵਾਰਸ ਹਨ, ਜੋ ਮਰਦ ਲੀਨਲ ਡੇਸ - ਸੈਂਡੈਂਟਸ ਨੂੰ ਛੱਡੇ ਬਿਨਾਂ ਮਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਦੂਜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਮਾਂ ਭਰਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਵਾਰਸ ਹੋਵੇਗੀ। <sup>ਐਕਸ ਮਾਮਲੇ</sup> ਦੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗਠਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। \*

ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਵਾਂਗਾ, ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਾਂਗਾ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਾਂਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਖਰਚੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੇ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ

ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ